

PRESENTACIÓN

Diseño Universal para el Aprendizaje

Universal Desing for Learning

Sergio Sánchez Fuentes *

Universidad Autónoma de Madrid, España

En la actualidad es evidente que el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) no es ajeno a la realidad educativa a nivel internacional. En mayor o menor medida, los países desarrollados del mundo cuentan con menciones, referencias o normas que describen la importancia de desarrollar una educación inclusiva de calidad y, en ese sentido, su unión con el paradigma del DUA es innegable.

Son numerosos los ejemplos e investigaciones de los que disponemos hoy en día acerca de diversos aspectos del modelo del DUA (Gronseth, et al., 2022) y su estado de salud como enfoque inclusivo. Recientes trabajos de revisión sistemática arrojan datos sobre la cantidad de estudios que en la última década se han venido desarrollando sobre la aplicación del DUA en las distintas etapas educativas (Bray, et al., enviado para revisión). Incluso el propio modelo está inmerso en un proceso de cambio desde la publicación de un ensayo por parte de David Rose (Rose, 2021), cofundador del *Center For Applied Special Technology* (CAST) y creador de los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje. La comprensión de un modelo más centrado en lo emocional, en lo social y en la variabilidad de estudiantes, alejándose de un enfoque tradicional centrado en las necesidades educativas especiales, ha hecho que el DUA haya evolucionado en el último lustro hacia un modelo para todas y todos los docentes.

La aplicación del paradigma está en una fase de asentamiento y de consolidación en la mayor parte de los países del espacio latinoamericano (Torres y Sánchez, 2022), no obstante, la literatura científica al respecto no alcanza cotas similares a las del entorno anglosajón. La necesidad de disponer de información sobre el desarrollo y la puesta en funcionamiento del DUA en Latinoamérica, es crucial para que las y los investigadores, como también las y los docentes, puedan disponer de un sustento teórico y práctico que sirva de base para futuros trabajos de investigación y para buenas prácticas en las distintas etapas educativas.

Hace casi una década algunos textos comenzaron a proporcionar una base teórica para una mejor comprensión del paradigma (Sala, et al., 2014), sin embargo, debemos seguir avanzando en nuevos estudios que garanticen una contextualización adecuada para el entorno hispanohablante. Existen algunas preguntas que sería necesario responder desde la ciencia y la evidencia para avanzar en una mejora de la educación inclusiva para todas y todos los estudiantes: ¿Necesito siempre la tecnología para aplicar el DUA? ¿Debo adaptar el modelo a la realidad de mis estudiantes y mi entorno? ¿Cómo puedo aplicar el DUA en mi formación docente? ¿Qué perciben mis estudiantes cuando adopto medidas basadas en el DUA en mis lecciones?

CÓMO CITAR:

Sánchez Fuentes, S. (2022). Presentación. Diseño universal para el aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 16(2), 17-20.
<https://doi.org/10.4067/10.4067/S0718-73782022000200017>

*Contacto: sergio.sanchezfuentes@uam.es

ISSN: 0718-7378

rinace.net/rlei

Evidentemente estas son solo algunas de las cuestiones que la investigación debería tratar de resolver para dar las herramientas necesarias a las y los profesionales de la educación, sin embargo, pueden servir para avanzar hacia un objetivo mayor que es el de dotar de adecuadas condiciones para el aprendizaje a cada una y uno de nuestros estudiantes.

Los diferentes artículos que se presentan en la sección temática de este número de la Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva intentan arrojar luces a cuestiones planteadas en este texto. Los seis trabajos que engloba el monográfico sobre DUA tienen diversa procedencia y enfoque: cuatro de ellos provienen de España (uno en colaboración con Chile), uno de México y uno de Colombia. Un primer trabajo está enfocado en la reflexión general sobre su contextualización cuando a aplicar el modelo se refiere. Los otros trabajos provenientes de España tienen objetivos varios, pero están centrados en la formación docente inicial en el país. El artículo de firma mexicana está enfocado en la formación docente en la universidad desde una perspectiva del perfil inclusivo que se desarrolla en la práctica. Finalmente, el artículo cuya investigación se desarrolla en Colombia, tiene como objetivo presentar el DUA como un modelo válido para el trabajo de la materia de biología con estudiantes con un idioma diferente al español como lengua vehicular.

El artículo “La importancia del entorno. Diseño Universal para el Aprendizaje contextualizado”, escrito por Sergio Sánchez y Cynthia Duk, profundiza en la necesidad de comprender que, si bien las pautas del DUA son un excelente ejemplo de cómo aplicarlo, nunca deben ser tomadas como un mantra y debe reflexionarse acerca de la realidad inmediata en la que el o la docente imparte clases. Las preferencias de las y los estudiantes, el contexto socioeconómico y el acceso o no a la tecnología son aspectos ampliamente discutidos en este ensayo-reflexión que pretende ser un punto de inflexión en la mirada que se tiene en algunos casos sobre el DUA, sus pautas y sus diversos indicadores.

Un segundo trabajo, presentado desde España y titulado “Más allá de las pautas DUA: el rol de la filosofía de enseñanza en la implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje”, desarrollado por Ingrid Sala-Bars, Clara Amat-Guillén, Cristina Mumbardó-Adam y Ana Luisa Adam-Alcocer, explora cómo las prácticas de las y los docentes en formación contribuyen tanto en la filosofía de enseñanza, como en la implementación del DUA. Los participantes del estudio fueron 137 estudiantes de los grados de educación de seis universidades españolas y los principales resultados ponen de manifiesto que realizar intervenciones completas durante las prácticas y el curso académico son variables que influyen en la implementación del DUA.

A continuación, el texto “Metodologías participativas en la formación del profesorado: análisis de estrategias didácticas activas y colaborativas”, con firma de María José Navarro-Montaño, Rocío Piñero-Virué, Paula Jiménez y Víctor Mateo, se centra en la necesidad de promover metodologías participativas en la formación del profesorado, implicando al estudiante en la construcción de su propia formación mediante el uso de estrategias educativas inclusivas. En base a un enfoque cualitativo y cuantitativo, los resultados de este trabajo revelan que las metodologías participativas se desarrollan mediante estrategias didácticas, siendo el manejo de habilidades y destrezas desigual, promoviendo la generación de conocimiento propio, activando el aprendizaje reflexivo y el manejo de diferentes estrategias didácticas, que favorecen el pensamiento reflexivo-crítico, la participación y el conocimiento compartido.

El artículo “Perfil profesional inclusivo y diversidad: teorías implícitas del profesorado principiante”, escrito por Denisse Esteli Núñez-Ayala y Héctor Manuel Jacobo-García,

presenta los resultados de una investigación realizada con profesores principiantes de educación primaria en el estado de Sinaloa, México. Este trabajo explora el contenido del pensamiento profesional docente con el objetivo de conocer el carácter dominante de sus perfiles inclusivos. 259 docentes participaron de la investigación y los resultados permitieron identificar teorías implícitas sobre diversidad asociadas a alguno de los perfiles inclusivos, con mención recurrente al paradigma del Diseño Universal para el Aprendizaje.

El trabajo titulado “Diseño de cartilla para la enseñanza de la biología en estudiantes de la cultura Wayuu bajo los principios del DUA”, publicado por Liliana Beatriz Herrera-Nieves, Lucía Fernanda Ferrel-Ballestas, Denis Yulieth Flórez-Gómez y Nairi Gómez-De la Rosa, presenta el desarrollo de una cartilla didáctica traducida al Wayuunaiki con prácticas de biología, utilizando recursos de fácil acceso para las y los estudiantes de una institución internado indígena en la Alta Guajira, Colombia. Con un enfoque etnoeducativo, los resultados muestran que el DUA ofrece amplias opciones didácticas aplicables en la enseñanza de la materia.

Finalmente, la revisión bibliográfica “El Diseño Universal para el Aprendizaje en la formación digital del profesorado desde una mirada pedagógica inclusiva”, a cargo de Lucía María Parody García, Juan José Leiva Olivencia y María Jesús Santos Villalba, demuestra la importancia del DUA como un enfoque innovador e inclusivo que, junto con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), promueven la transformación de los procesos de enseñanza-aprendizaje orientados a ofrecer respuestas eficaces a las diversas necesidades, demandas y particularidades de los estudiantes.

Por otro lado, la sección de investigación fuera del monográfico de DUA engloba dos trabajos. El primero de ellos, titulado “Indagando los tropos: una forma de contribuir al reconocimiento de los saberes en una pedagogía culturalmente sostenible”, de los autores Sylvia Contreras, Mónica Ramírez y Cristian Rozas, describe una investigación etnográfica-narrativa desarrollada en Chile en un sector de mediana ruralidad, cuyo objetivo ha sido indagar en las prácticas de crianza de una familia extendida compuesta por 15 integrantes. A través de entrevistas individuales y grupales y de la observación, los resultados mostraron diversos sentidos y significados recreados en una constante disputa entre las múltiples posiciones y perspectivas locales, temporales y escolares.

En segundo lugar, el artículo denominado “Vivencias en la fratría con un/a hermano/a con discapacidad. La visión del hermano/a mayor”, firmado por Karla Westermeier Abusleme, Sara Martínez Ramírez, Yanet Velasco Aldea y Karina Bahamonde Retamal, describe las vivencias de hermanos y hermanas mayores en la fratría con un hermano o hermana con discapacidad. Desde un enfoque cualitativo con un estudio colectivo de casos en Chile, los resultados muestran que existe gran preocupación por los hermanos o hermanas con discapacidad ahora y a futuro por parte de sus familiares. Respecto de las emociones, la que más destaca es la felicidad. Y sobre la relación con los progenitores, explicitan que es positiva y, en general, sin grandes diferencias.

Referencias

- Gronseth, S. L., Stefaniak, J. E. y Dalton, E. M. (2022). Maturation of universal design for learning: from design framework to theory. En H. Leary, S. P. Greenhalgh, K. B. Staudt Willet y M. H. Cho (Eds.), *Theories to influence the future of learning design and technology*. EdTech Books.
- Rose, D. (2021). *Cracks in the foundation personal reflections on the past and future of the udl guidelines*. CAST.

Sala, I., Sánchez, S., Giné, C. y Díez, E. (2014). Análisis de los distintos enfoques del paradigma del diseño universal aplicado a la educación. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 8(1), 143-152

Torres, A., y Sánchez, S. (2022). Revisión actual y cercana sobre la aplicación del DUA en Latinoamérica en tiempos de Covid. *Revista Latinoamericana de Investigación en Educación*, 1(1), 26-43.

Breve CV del autor

Sergio Sánchez Fuentes

Doctor en Educación por la Universidad de Salamanca. Es profesor en el Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid. Colabora con diversas universidades en Europa, Asia y América y ha formado a profesionales del ámbito educativo en diferentes países de Latinoamérica. Actualmente participa en múltiples proyectos de investigación y transferencia. Sus principales publicaciones tienen que ver con la aplicación del paradigma del Diseño Universal para el Aprendizaje en contextos educativos como una metodología que favorece una pedagogía inclusiva. Email: sergio.sanchezfuentes@uam.es

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8783-9911>